

پاسخنامه‌ی میان‌ترم جبر خطی ۱ سری دوم

سوال اول

با توجه به این که $T^2 = I$ است داریم که:

$$T^2 = I \rightarrow (T + I)(T - I) = 0 \quad (۱)$$

فرض کنید که $y \in \text{Im}(T - I)$ باشد؛ بنابراین وجود دارد $x \in V$ به طوری که $(T - I)x = y$ است. پس با ضرب کردن x از سمت راست در رابطه ۱ داریم:

$$(T + I)(T - I)x = 0 \rightarrow (T + I)y = 0 \rightarrow y \in \ker(T + I)$$

پس نتیجه می‌شود که $\text{Im}(T - I) \subseteq \ker(T + I)$ است. حال فرض کنید که $x \in \ker(T + I)$ باشد. پس $(T + I)x = 0$ است. پس:

$$(T + I)x = 0 \rightarrow Tx + x = 0 \rightarrow Tx - x = -2x \rightarrow x = (T - I)\frac{-x}{2} \rightarrow x \in \text{Im}(T - I)$$

پس $\ker(T + I) \subseteq \text{Im}(T - I)$ است. در نهایت از دو رابطه اخیر نتیجه می‌شود که $\ker(T + I) = \text{Im}(T - I)$ است. با توجه به قضیه اساسی داریم که $\dim(\ker(T + I)) + \dim(\text{Im}(T + I)) = \dim(V)$ است و با توجه به $\ker(T + I) = \text{Im}(T - I)$ و جاگذاری آن در رابطه فوق نتیجه می‌شود که $\dim(\text{Im}(T - I)) + \dim(\text{Im}(T + I)) = \dim(V)$ است. حال تنها کافی است ثابت کنیم که $\text{Im}(T - I) \cap \text{Im}(T + I) = \{0\}$ است. فرض کنید که $u \in \text{Im}(T - I) \cap \text{Im}(T + I)$ باشد. پس وجود دارد x, y به طوری که:

$$(T - I)x = u, (T + I)y = u$$

پس داریم:

$$(T - I)x = u \rightarrow Tx - x = u \rightarrow Tx = u + x \rightarrow (T^2)x = x = Tu + Tx = Tu + u + x \rightarrow Tu + u = 0 \quad (۲)$$

$$(T + I)y = u \rightarrow Ty + y = u \rightarrow Ty = u - y \rightarrow (T^2)y = y = Tu - Ty = Tu - u + y \rightarrow Tu - u = 0 \quad (۳)$$

که از روابط ۲ و ۳ نتیجه می‌شود که $u = 0$ است. پس $\text{Im}(T - I) \cap \text{Im}(T + I) = \{0\}$ است. پس حکم ثابت می‌شود.

سوال دوم

طبق تعریف، فضای پوچ‌ساز U^0 ، زیرفضایی است که در آن $cp(u) = 0$ است، پس داریم:

$$cp(u) = 0 \rightarrow cp(a_1u_1 + a_2u_2 + a_3u_3) = 0 \rightarrow a_1cp(u_1) + a_2cp(u_2) + a_3cp(u_3) = 0$$

که با توجه به استقلال خطی داریم که باید $cp(u_1) = cp(u_2) = cp(u_3) = 0$ باشد. با توجه به اینکه u_1, u_2, u_3 مستقل خطی هستند، بنابراین بعد U برابر ۳ است و بنابراین بعد فضای پوچ‌ساز ۲ است. حال معادلات ما به صورت زیر است:

$$\begin{cases} x_2 + 2x_3 - x_4 = 0 \\ x_1 + 6x_2 - 3x_3 + 2x_5 = 0 \\ 4x_1 - 2x_2 + x_4 - x_5 = 0 \end{cases}$$

حال ۳ معادله و ۵ مجهول داریم و برای پیدا کردن پایه، x_1, x_2 را به دلخواه انتخاب می‌کنیم و سپس پایه‌ها به دست می‌آید:

$$x_1 = 1, x_2 = 0 \rightarrow u_1^0 = (1, 0, -9, -18, -14)$$

$$x_1 = 0, x_2 = 1 \rightarrow u_2^0 = (1, 1, -4, -7, -9)$$

و بنابراین دو بردار $u_1^0 = (1, 0, -9, -18, -14), u_2^0 = (1, 1, -4, -7, -9)$ یک پایه برای فضای پوچ ساز است.

سوال سوم

فرض کنید که λ یک مقدار ویژهی T/U باشد. باید نشان دهیم که λ یک مقدار ویژه برای T است. وجود دارد $x + U \in V/U$ که $x \neq 0$ باشد به گونه‌ای که

$$(T/U)(x + U) = \lambda(x + U) \rightarrow Tx - \lambda x \in U$$

اگر که λ مقدار ویژه‌ای برای $T|_U$ باشد، آن‌گاه حکم واضح است. حال اگر λ مقدار ویژه‌ای برای T نباشد، آن‌گاه $T|_U - \lambda I : U \rightarrow U$ وارون پذیر است. پس وجود دارد $y \in U$ به طوری که:

$$(T|_U - \lambda I)y = Tx - \lambda x \rightarrow Ty - \lambda y = Tx - \lambda x$$

که $Tx - \lambda x \in U$ است. از طرفی داریم

$$T(x - y) = \lambda(x - y)$$

که $x - y \neq 0$ است؛ زیرا که $x \notin U$ و $y \in U$ است که این نتیجه می‌دهد که λ یک مقدار ویژه برای T است.

سوال چهارم

برای اثبات وجود C کافی است که آن را ماتریس یک تبدیل خطی از A به B در نظر بگیریم و این تبدیل خطی را بیابیم. بردار دلخواه $v \in R^n$ را در نظر بگیرید. دو حالت زیر را داریم:

(۱) اگر $v \in \text{null}(A)$ باشد، یعنی $Av = 0$ باشد، آن‌گاه $Bv = CAv = C0 = 0$ است و حکم برقرار است.

(۲) اگر $v \notin \text{null}(A)$ باشد، آن‌گاه باید $Av \in \text{Img}(A)$ باشد. بنابراین C باید روی زیر فضای $\text{Img}(A)$ در R^m تعریف شود و خارج از آن دلخواه است.

فرض کنید که $\dim(A) = t$ است. یک پایه مانند v_1, v_2, \dots, v_t برای $\text{Img}(A)$ در نظر بگیرید. سپس این پایه را گسترش می‌دهیم و $m - t$ عضو به آن اضافه می‌کنیم تا $v_1, v_2, \dots, v_t, v_{t+1}, \dots, v_m$ یک پایه برای R^m باشد. حال برای یافتن تبدیل C کافی است که این را بیابیم که C هر کدام از v_i ها را به چه چیزی تبدیل می‌کند.

همین‌طور برای v_1, v_2, \dots, v_t بردارهای $u_1, u_2, \dots, u_t \in R^n$ را در نظر بگیرید به طوری که $Av_i = u_i$ برقرار باشد. حال برای هر i که $1 \leq i \leq t$ است، $Cv_i = Bu_i$ و برای هر j که $t + 1 \leq j \leq m$ است، $Cv_j = 0$ را تعریف کنید. حال C را ماتریس $k \times m$ به دست آمده از تبدیل C با پایه‌هایی که در A, B استفاده کرده‌ایم، در نظر بگیرید. باید نشان دهیم که $B = CA$ است.

حال اگر $Av \neq 0$ باشد، بردارهای $v_{t+1}, \dots, v_n \in R^n$ را گسترش v_i ها ($1 \leq i \leq t$) روی فضای R^n در نظر بگیرید. آن‌گاه اگر $v = \sum_{i=1}^n a_i v_i$ باشد، داریم:

$$\begin{aligned} CAv &= CA \sum_{i=1}^n a_i v_i = C \sum_{i=1}^n a_i Av_i = C \sum_{i=1}^t a_i u_i + 0 = \sum_{i=1}^t a_i C u_i = \sum_{i=1}^t a_i B v_i = \sum_{i=1}^n a_i B v_i + \sum_{i=t+1}^n a_i B v_i \\ &= \sum_{i=1}^n a_i B v_i = B \sum_{i=1}^n a_i v_i = Bv \end{aligned}$$

و حکم ثابت می‌شود.

سوال پنجم

چون $m > n$ است، بنابراین v_1, v_2, \dots, v_m وابسته خطی هستند. حال بردارهای زیر را در نظر بگیرید:

$$u_1 = v_1 - v_m, u_2 = v_2 - v_m, \dots, u_{m-1} = v_{m-1} - v_m$$

چون $m - 1 > n$ است، پس بردارهای u_1, u_2, \dots, u_{m-1} نیز وابسته خطی هستند؛ بنابراین ضرایب (که حداقل یکی از آنها ناصفر است) a_1, a_2, \dots, a_{m-1} وجود دارد به طوری که

$$a_1 u_1 + a_2 u_2 + \dots + a_{m-1} u_{m-1} = 0 \quad (4)$$

است. حال با جایگذاری $u_i = v_i - v_m$ برای هر i که $1 \leq i \leq m - 1$ در رابطه (4) نتیجه می شود که

$$a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_{m-1} v_{m-1} - (a_1 + a_2 + \dots + a_{m-1}) v_m = 0 \quad (5)$$

حال چون حداقل یکی از a_i ها ناصفر بود، بنابراین در (5) نیز حداقل یکی از ضرایب ناصفر است. همین طور با کمی دقت، می توانیم نتیجه بگیریم که مجموع ضرایب رابطه (5) برابر صفر است. بنابراین حکم سوال اثبات شده است.

سوال ششم

اگر مقادیر ویژه متمایز f را $\lambda_1, \dots, \lambda_t$ در نظر بگیریم و فضای ویژه λ_i را $w_i = \ker(f - \lambda_i I)$ آن گاه چون f قطری شدنی است، بنابر قضیه ای خواهیم داشت:

$$V = W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_t$$

حال چون W زیر فضای ناورد نسبت به f از V است. ادعا می کنیم که

$$W = (W \cap W_1) \oplus (W \cap W_2) \oplus \dots \oplus (W \cap W_t)$$

برقرار است. اگر که این ادعا ثابت شود به وضوح $f|_W$ قطری شدنی است؛ زیرا کافی است از هر کدام از $W \cap W_i$ ها یک پایه انتخاب کنیم که قطعاً بردار ویژه f هستند و همگی در کنار هم یک پایه از بردارهای ویژه $f|_W$ برای W خواهد بود. برای اثبات طرف اول، یک بردار دلخواه $v \in W$ در نظر بگیریم. ادعا می کنیم که $w_1 \in W \cap W_1$ و \dots و $w_t \in W \cap W_t$ موجودند که $v = w_1 + w_2 + \dots + w_t$ برقرار است. ادعا می کنیم که هر کدام از w_i ها در $W \cap w_i$ است. بردارهای v و $f(v)$ و $f^2(v)$ و \dots و $f^{t-1}(v)$ همگی در W اند؛ زیرا که W نسبت به f ناورد است. بنابراین داریم:

$$v = w_1 + w_2 + \dots + w_t \in W$$

$$f(v) = \lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \dots + \lambda_t w_t \in W$$

...

$$f^{t-1}(v) = \lambda_1^{t-1} w_1 + \lambda_2^{t-1} w_2 + \dots + \lambda_t^{t-1} w_t \in W$$

اکنون توجه داریم که نتیجه می شود:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 \dots & \lambda_t \\ \lambda_1^2 & \lambda_2^2 & \lambda_3^2 \dots & \lambda_t^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda_1^{t-1} & \lambda_2^{t-1} & \lambda_3^{t-1} \dots & \lambda_t^{t-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \\ \vdots \\ w_t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v \\ f(v) \\ f^2(v) \\ \vdots \\ f^{t-1}(v) \end{bmatrix}$$

حال چون می‌دانیم که ماتریس سمت چپ وارون‌پذیر است، بنابراین داریم :

$$\begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \\ \vdots \\ w_t \end{bmatrix} = A^{-1} \begin{bmatrix} v \\ f(v) \\ f^2(v) \\ \vdots \\ f^{t-1}(v) \end{bmatrix} \quad (6)$$

از آنجایی که هر $f^i(v) \in W$ است، پس طبق ۶ نتیجه می‌شود که w_j ها ترکیب خطی از $v, f(v), \dots, f^{t-1}(v)$ است. پس تمام w_j ها در W اند و حکم اثبات می‌شود.